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**Перечень вопросов для проведения промежуточной аттестации**

1. Заикание. История изучения механизмов.

2. Определения заикания.

3. Этиология заикания.

4. Современные концепции механизмов заикания.

5. Механизмы возникновения судороги по Л.З. Андроновой.

6. Место заикания в ряду других речевых нарушений по известным классификациям.

7. Заикание как устойчивое патологическое состояние.

8. Заикание как патологически измененное функциональное состояние.

9. Симптоматика моторного компонента заикания.

10. Симптоматика психологического компонента заикания.

11. Типы течения заикания. Течение заикания в разные возрастные периоды.

12. Особенности просодического компонента речи заикающихся.

13. Определение степени тяжести заикания.

14. Классификации заикания.

15. Особенности проявления невротического заикания.

16. Особенности проявления неврозоподобного заикания.

17.Сравнительная характеристика невротического и неврозоподобного заикания.

18. Характер и фиксация на дефекте при разных формах заикания.

19. Обследование лиц с заиканием: содержание, методы, приёмы.

20. Методика обследования заикающихся разного возраста.

21. История возникновения способов коррекции заикания.

22. Характеристика комплексного метода устранения заикания.

23.Медицинский и педагогический аспекты комплексного подхода к преодолению заикания.

24.Теоретическое обоснование основных положений методики Л.З. Андроновой.

25.Психологическое направление коррекции заикания. Анализ работ некоторых авторов. (Г.Д. Неткачев, И.И.Тартаковский)

26. Система устойчивой нормализации речи заикающихся по методике Л.З. Андроновой.

27. Особенности первой беседы с заикающимися.

28. Коррекция личности заикающегося в процессе нормализации речи.

29. Функциональные тренировки в работе с заикающимися.

30. Система упражнений по нормализации речевого дыхания и голоса в процессе коррекции заикания.

31. Психотерапия в комплексной системе лечения логоневрозов В.М. Шкловского. Анализ статьи.

32. Система упражнений по снятию мышечных зажимов.

33. Коррекция просодической стороны речи заикающихся (по Л.З. Андроновой)

34. Приёмы по формированию целенаправленного произвольного внимания разных модальностей в процессе коррекции заикания.

35. Основные рекомендации при остро возникшем заикании у детей.

36. Коррекция заикания по методике Н.М. Асатиани.

37. Коррекция заикания по методике Л.Я. Миссуловина.

38. Коррекция заикания по методике М.И. Буянова.

39. Коррекция заикания по методике Н.А. Власовой, Е.Ф. Рау.

40. Коррекция заикания по методике Г.А. Волковой.

41. Коррекция заикания по методике В.И. Селиверстова.

42. Устранение заикания по методике И.Г. Выготской, Е.А. Пеллингер, Л.П. Успенской.

43. Коррекция заикания по методике Н.А.Чевелевой.

44. Коррекция заикания по методике С.А.Мироновой.

45. Коррекция заикания по методике Ю.Б.Некрасовой.

46. Коррекция заикания у подростков и взрослых. Обзор методик.

47. Коррекция заикания у дошкольников и младших школьников. Обзор методик.

48. Психолого-педагогическая характеристика заикающихся детей и подростков.

49. Брадилалия. Определение. Этиопатогенез. Симптоматика.

50. Тахилалия. Определение. Этиопатогенез. Симптоматика.

*Критерии оценки:* полнота ответа на поставленный вопрос, умение использовать термины, приводить примеры, делать выводы и анализировать конкретные ситуации.

*Шкалы оценивания:* Максимальное количество баллов за первый вопрос – 40 баллов, за второй вопрос – 60 баллов (итого максимальное количество баллов за экзамен – 100 баллов).

Проверка качества подготовки студентов на экзаменах заканчивается выставлением отметок по принятой пятибалльной шкале (см. п.1.2).

**Заключительная оценка по дисциплине**

**«Отлично»** – теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, практические навыки работы по осуществлению образовательно-коррекционного процесса с учетом психофизических, возрастных особенностей и индивидуальных образовательных потребностей обучающихся. Все предусмотренные рабочей программой учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено на 85 - 100 баллов. Не допускает ошибок. Демонстрирует понимание междисциплинарных связей, знание специальной литературы и дополнительных источников информации.

**«Хорошо»** – теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены, качество выполнения оценено на 71 - 84 баллов. Знание дополнительных источников информации ограничены. Может допускать незначительные ошибки, которые легко исправляет с помощью преподавателя.

**«Удовлетворительно»** – теоретическое содержание дисциплины в основном освоено, некоторые практические навыки не сформированы, некоторые предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания не выполнены, либо качество их выполнения оценено на 55 - 70 баллов. Знания дополнительных источников информации отсутствуют. Допускает ошибки, которые исправляет только с помощью преподавателя, однако исправление ошибок вызывает затруднения.

**«Неудовлетворительно»** – теоретическое содержание дисциплины не освоено или освоено частично, необходимые практические навыки не сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено на 38 - 54 балла. Пытается подменить теоретическую аргументацию рассуждениями обыденно-бытового характера. Допускает грубые ошибки, которые не может исправить даже с помощью преподавателя. При дополнительной самостоятельной и под руководством преподавателя работе способен повысить качество знаний по дисциплине.

«**Абсолютно неудовлетворительно»** – теоретическое содержание дисциплины не освоено, необходимые практические навыки не сформированы, преобладающее большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения на 0 - 37 баллов, близким к минимальному. Дополнительная самостоятельная работа над материалом не приведет к какому-либо значимому повышению качества знаний. Требуется повторное изучение дисциплины.